

Istituto Comprensivo II “via Stelvio” – Cesano Maderno
SCUOLA SECONDARIA “GALILEO GALILEI” anno scolastico 2024 – 25

Criteria di valutazione esami di Stato nel primo ciclo di istruzione per l'anno scolastico 2024/2025

PREMESSA

RIFERIMENTI NORMATIVI

Nota MIM 4155 – 07/02/2023

- Esami di Stato nel primo ciclo di istruzione per l'anno scolastico 2022/2023

D.lg. n.62 -13/04/2017- Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato

D.M.741 -03/10/2017- Modalità di svolgimento degli esami di Stato conclusivi del primo ciclo di istruzione

D.M. n.742 -03/10/2017- Modalità per il rilascio delle certificazioni delle competenze nel primo ciclo

D.M. N. 14 30/01/2024 – Nuovi modelli di certificazione delle competenze

NOTA MIUR DPIT n. 1865 -10/10/2017- Indicazioni in merito a valutazione, certificazione delle competenze ed Esame di Stato nelle scuole del primo ciclo.

AMMISSIONE

In sede di scrutinio finale gli alunni frequentanti le classi terze di scuola secondaria di primo grado sono ammessi all'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione in presenza dei seguenti requisiti:

- a) aver frequentato almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato, definito dall'ordinamento della scuola secondaria di primo grado, fatte salve le eventuali motivate deroghe deliberate dal collegio dei docenti, di seguito riportate:
 - gravi e documentate situazioni di salute e /o con ricoveri ospedalieri;
 - particolari condizioni di svantaggio sociale-economico-culturale segnalati dai Servizi sociali o dalla scuola agli stessi;
 - appartenenza a nuclei familiari che si spostano più volte durante il percorso dell'obbligo scolastico e/o nel corso dell'anno scolastico.
- b) non essere incorsi nella sanzione disciplinare della non ammissione all'esame di Stato prevista dalle normative vigenti
- c) aver partecipato alle prove nazionali di italiano, matematica e inglese predisposte dall'INVALSI.
- d) Valutazione del comportamento non inferiore a 6/10.

Il voto di ammissione all'esame conclusivo del primo ciclo è espresso dal consiglio di classe in decimi, considerando il percorso scolastico compiuto dall'alunna o dall'alunno.

Nella nostra scuola il **voto d'ammissione** si calcola facendo la media ponderata tra la media dei voti del secondo quadrimestre del primo anno (20%), del secondo anno (20%) e del terzo anno (60%), (con arrotondamento per eccesso per frazioni pari o superiori a 0,5 e per difetto per frazioni inferiori a 0,5).

*Per gli alunni che hanno ripetuto una o più classi rientrano nella media gli anni in cui sono stati ammessi alla classe successiva.

*Per gli alunni che sono stati inseriti nelle classi seconde o terze, si utilizza la pagella del secondo quadrimestre, se disponibile; diversamente la media ponderata viene fatta soltanto con le pagelle a disposizione.

Nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, il consiglio di classe può deliberare, con adeguata motivazione, la non ammissione all'esame conclusivo del primo ciclo.

LE PROVE D'ESAME

L'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione è costituito da:

- a) **prova scritta di italiano;**
- b) **prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche;**
- c) **prova scritta di lingue straniere**
- d) **colloquio**

Il colloquio è finalizzato a valutare il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione. Viene condotto collegialmente dalla sottocommissione, ponendo particolare attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio. Nel corso del colloquio è accertato anche il livello di padronanza delle competenze connesse all'insegnamento trasversale di educazione civica.

Per mostrare le proprie conoscenze, abilità e competenze, il candidato illustra un argomento a scelta attraverso una presentazione multimediale o, eventualmente, in accordo con il consiglio di classe, un manufatto o una mappa cartacea. Il colloquio prende avvio da tale presentazione e ha la durata di circa 30 minuti.

VALUTAZIONE FINALE

Ai fini della determinazione del voto finale dell'esame di Stato di ciascun candidato, la sottocommissione procede preliminarmente a calcolare la media tra i voti delle singole prove scritte e del colloquio, senza applicare, in questa fase, arrotondamenti all'unità superiore o inferiore. Successivamente procede a determinare il voto finale, che deriva dalla media tra il voto di ammissione e la media dei voti delle prove scritte e del colloquio.

Il voto finale così calcolato viene arrotondato all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5 e proposto alla commissione in seduta plenaria.

La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla **lode**, con delibera all'unanimità della commissione, su proposta della sottocommissione, per quei soli alunni che abbiano ottenuto il voto di ammissione pari a 10 decimi e la valutazione nelle prove d'esame di almeno due 10 decimi e due 9 decimi. Inoltre, che abbiano mantenuto un comportamento pienamente adeguato in tutto il triennio, evidenziando un percorso di crescita e di maturazione lodevole.

Per i candidati con disabilità e con disturbi specifici di apprendimento, l'esame di Stato si svolge con le modalità previste dall'articolo 14 del DM 741/2017:

per il candidato con disabilità, la sottocommissione predispone, se necessario, sulla base del piano educativo individualizzato relativo alle attività svolte, alle valutazioni effettuate e all'assistenza eventualmente prevista per l'autonomia e la comunicazione, prove differenziate

idonee a valutare i progressi in rapporto ai livelli di apprendimento iniziali. Le alunne e gli alunni con disabilità certificata ai sensi della legge 5 febbraio 1992, n. 104, sostengono le prove d'esame con l'uso di attrezzature tecniche e sussidi didattici, nonché ogni altra forma di ausilio professionale o tecnico loro necessario, utilizzato abitualmente nel corso dell'anno scolastico per l'attuazione del piano educativo individualizzato, di cui all'articolo 7 del decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 66, o comunque ritenuti funzionali allo svolgimento delle prove.

Le prove differenziate hanno valore equivalente a quelle ordinarie ai fini del superamento dell'esame di Stato e del conseguimento del diploma finale.

Per le alunne e gli alunni con disturbi specifici di apprendimento (DSA) certificati ai sensi della legge 8 ottobre 2010, n. 170, lo svolgimento dell'esame di Stato è coerente con il piano didattico personalizzato predisposto dal consiglio di classe.

Per l'effettuazione delle prove scritte la commissione può riservare alle alunne e agli alunni con DSA tempi più lunghi di quelli ordinari. Può, altresì, consentire l'utilizzazione di strumenti compensativi, quali apparecchiature e strumenti informatici solo nel caso in cui siano stati previsti dal piano didattico personalizzato, siano già stati utilizzati abitualmente nel corso dell'anno scolastico o comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimento dell'esame di Stato, senza che venga pregiudicata la validità delle prove scritte.

Nella valutazione delle prove scritte, la sottocommissione adotta criteri valutativi che tengano particolare conto delle competenze acquisite sulla base del piano didattico personalizzato.

Per i candidati con altri bisogni educativi speciali, formalmente individuati dal consiglio di classe, che non rientrano nelle tutele della legge 8 ottobre 2010, n. 170 e della legge 5 febbraio 1992, n. 104, non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è assicurato l'utilizzo degli strumenti compensativi già previsti dal Piano didattico personalizzato.

PROVA SCRITTA DI ITALIANO

La prova scritta di italiano è finalizzata all'accertamento della:

- coerenza e organicità del pensiero;
- capacità di espressione personale;
- correttezza e appropriato uso della lingua;
- padronanza della lingua.

Le tracce riguarderanno:

- a. testo narrativo o descrittivo coerente con la situazione, l'argomento, lo scopo e il destinatario indicati nella traccia;
- b. testo argomentativo, che consenta l'esposizione di riflessioni personali, per il quale devono essere fornite indicazioni di svolgimento;
- c. comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico anche attraverso richieste di riformulazione.

(Nel corso della prova è consentito l'uso del dizionario).

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

TIPOLOGIA A – B

Criteria di definizione della valutazione della prova di italiano (tipologia A-B).

Viene calcolata la media ponderata tra il punteggio degli indicatori presenti in tabella: coerenza alla traccia (25%), idee e concetti espressi (25%), lessico (25%) e correttezza linguistica (25%).

Il voto ottenuto dalla media ponderata viene arrotondato.

1	Il testo e coerente alla traccia proposta I contenuti presenti possono ritenersi – considerarsi	punteggio
	esaurienti e originali	10
	Approfonditi	9
	Arricchiti	8
	globalmente soddisfacenti	7
	Sufficienti	6
	Superficiali	5
	Carenti	4
2	Le idee - i concetti sono esposti in modo	
	Organico	10
	globalmente organico	9
	Organizzato	8
	parzialmente organizzato	7
	Frammentario	6
	Confuso	4/5
3	Il lessico è	
	vario e ricco	10
	Vario	9
	Adeguito	8
	non sempre appropriato	7
	Semplice	6

	Ripetitivo	5
	Aprossimativo	4
4	Dal punto di vista morfo - sintattico - ortografico, la forma risulta	
	corretta e personale	10
	Corretta	9
	abbastanza corretta	8
	non del tutto corretta	7
	poco corretta	6
	Scorretta	4/5

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

TIPOLOGIA C

Criteri di definizione della valutazione della prova di italiano (tipologia C).

Viene calcolata la media ponderata tra il punteggio degli indicatori presenti in tabella: comprensione (40%), sintesi (40%) e riformulazione (20%). (Il punteggio degli indicatori sintesi e rielaborazione deriva dalla media degli indicatori parziali.)

Nel caso in cui siano previste solo comprensione e sintesi la media sarà calcolata al 50% per ogni indicatore.

Il voto ottenuto dalla media ponderata viene arrotondato.

1	Comprensione	punteggio
	lo studente ha risposto sempre in modo corretto ed elaborato/originalo	10/9
	lo studente ha compreso le richieste, rispondendo in modo corretto	8
	lo studente ha risposto in modo corretto in quasi tutti i casi	7
	lo studente ha risposto in modo corretto nella maggior parte dei casi	6
	lo studente non ha risposto in modo corretto per un numero sufficiente di casi	5
	lo studente non ha risposto in modo completamente errato o non ha eseguito la comprensione	4
2	Sintesi	
	Capacità di sintesi	
	Ottima	10
	Completa	9
	Buona	8
	Parziale	7
	Sufficiente	6
	non sufficiente	5
	Chiarezza espositiva. Il testo è	
	Chiaro	10
	Comprensibile	8/9
	abbastanza comprensibile	7

sufficientemente chiaro	6
Confuso	4/5
Dal punto di vista morfo - sintattico - ortografico, la forma risulta	
corretta e personale	10
Corretta	9
abbastanza corretta	8
non del tutto corretta	7
poco corretta	6
Scorretta	4/5
3 Riformulazione	
Il testo è coerente alla traccia proposta I contenuti presenti possono ritenersi – considerarsi	
esaurienti e originali	10
Approfonditi	9
Arricchiti	8
globalmente soddisfacenti	7
Sufficienti	6
Superficiali	5
Carenti	4
Le idee - i concetti sono esposti in modo	
organico	10
globalmente organico	9
organizzato	8
parzialmente organizzato	7
frammentario	6
confuso	4/5
Il lessico è	
vario e ricco	10
vario	9
adeguato	8
non sempre appropriato	7
semplice	6
ripetitivo	5
approssimativo	4
Dal punto di vista morfo - sintattico - ortografico, la forma risulta	
corretta e personale	10
corretta	9
abbastanza corretta	8
non del tutto corretta	7
poco corretta	6
scorretta	4/5

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

Applicazione delle regole e dei procedimenti:

- Corretta e sicura
- Corretta
- Generalmente corretta
- Quasi sempre corretta
- In semplici situazioni, pur con qualche scorrettezza
- Generalmente scorretta.

Strategie risolutive:

- Corrette e complete
- Corrette
- Generalmente corrette
- Quasi sempre corrette
- Corrette solo nelle situazioni più semplici
- Difficoltà nell'uso di strategie risolutive

DESCRIZIONE DEI CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEI LIVELLI

	Applicazione di regole e di procedimenti e utilizzo di strategie risolutive
10	L'applicazione e l'utilizzo di strategie risolutive sono corrette e complete
9	L'applicazione e l'utilizzo di strategie risolutive sono corrette
8	L'applicazione e l'utilizzo di strategie risolutive sono generalmente corrette
7	L'applicazione e l'utilizzo di strategie risolutive sono parzialmente corrette
6	L'applicazione e l'utilizzo di strategie risolutive sono corrette solo nelle situazioni più semplici
4 - 5	L'applicazione risulta generalmente scorretta, l'uso delle strategie risolutive appare difficoltoso

Ad ogni quesito vengono attribuiti un massimo di 10 punti per un totale di 40 punti.

CORRISPONDENZA TRA IL PUNTEGGIO OTTENUTO E IL VOTO:

PUNTEGGIO	VALUTAZIONE
0 - 19	4
20 - 22	5
23 - 27	6
28 - 31	7
32 - 35	8
36 - 38	9
39 - 40	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE

DESCRIZIONE DEI CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEI LIVELLI

READING COMPREHENSION

La prova comune di Lingua straniera sarà articolata, come previsto dalla normativa vigente, in due sezioni:

- a. Lingua Inglese
- b. Seconda lingua comunitaria (Francese)

Le sezioni accerteranno l'acquisizione delle competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili al livello A2 per l'Inglese e A1 per la seconda lingua del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa, come previsto dalle Indicazioni Nazionali per il Curricolo.

Ciascuna sezione sarà strutturata in modo tale da risultare graduata e sarà valutata in base ai seguenti criteri:

	2 / 2,5 (5-4)	3 (6)	3,5 (7)	4 (8)	4,5 (9)	5 (10)
La comprensione nelle lingue straniere è	- Parziale - assente	- limitata ai contenuti essenziali	- soddisfacente - non sempre pertinente	- abbastanza completa	- completa	- completa e dettagliata
La produzione risulta	- insufficiente - non pertinente - frammentaria - superficiale	- essenziale - semplice	- pertinente alle richieste	- abbastanza esauriente	- esauriente	- esauriente e personale
La forma è	- scorretta	- non sempre corretta (ma chiara/comprendibile) - corretta ma fedele al testo	- generalmente corretta	- abbastanza corretta	- corretta	- scorrevole e corretta
con lessico	- povero o inadeguato	- di base - non sempre adeguato	- adeguato	- appropriato	- ricco	- ricco e appropriato

Ciascuna sezione della prova (Inglese e Francese) avrà un punteggio da 2 a 5 per ciascun criterio per un totale di 15 punti per sezione e 30 punti complessivi; il voto finale sarà attribuito sulla base della seguente griglia di valutazione:

% / punti	Voto
95 – 100% (29 – 30)	10
85 – 94% (25 – 27)	9
75 – 84% (23 – 24)	8
65 – 74% (20 -22)	7
55 – 64% (17 -19)	6
45 – 54% (14 – 16)	5
0 – 44% (0 – 13)	4

È consentito l'uso del dizionario bilingue.

SCHEMA PER LA FORMULAZIONE DEL GIUDIZIO SUL COLLOQUIO D'ESAME

ALUNNO _____

L'alunno/a ha sviluppato l'argomento in modo (1) _____ ,
l'esposizione dei contenuti è stata (2) _____ .

L'alunno/a possiede una capacità di argomentare e collegare le discipline (3) _____ .

Ha evidenziato senso critico e riflessivo (4) _____ .

L'alunno/a ha dimostrato _____ competenze di educazione civica (6).

	COERENZA CON L'ARGOMENTO E ORIGINALITA' (1)	ESPOSIZIONE (2)	CAPACITA' DI ARGOMENTARE E DI OPERARE COLLEGAMENTI TRA LE VARIE DISCIPLINE (3)	SENSO CRITICO E RIFLESSIVO (4)	COMPETENZE DI EDUCAZIONE CIVICA (6)	TOTALE
10	<input type="checkbox"/> pienamente coerente (e originale)	<input type="checkbox"/> chiara e articolata	<input type="checkbox"/> efficace	<input type="checkbox"/> personale	<input type="checkbox"/> avanzate	
9	<input type="checkbox"/> coerente (e abbastanza originale)	<input type="checkbox"/> chiara	<input type="checkbox"/> soddisfacente	<input type="checkbox"/> abbastanza personale	<input type="checkbox"/> più che adeguate	
8	<input type="checkbox"/> abbastanza coerente (e originale)	<input type="checkbox"/> generalmente chiara	<input type="checkbox"/> buona	<input type="checkbox"/> apprezzabile	<input type="checkbox"/> adeguate	
7	<input type="checkbox"/> coerente solo in alcuni ambiti (e poco originale)	<input type="checkbox"/> semplice	<input type="checkbox"/> adeguata	<input type="checkbox"/> talvolta apprezzabile	<input type="checkbox"/> abbastanza adeguate	
6	<input type="checkbox"/> poco coerente (e poco originale)	<input type="checkbox"/> essenziale	<input type="checkbox"/> modesta	<input type="checkbox"/> modesto	<input type="checkbox"/> accettabili	
5/4	<input type="checkbox"/> non coerente, (banale)	<input type="checkbox"/> confusa	<input type="checkbox"/> limitata	<input type="checkbox"/> assente	<input type="checkbox"/> iniziali	
/10/10/10/10/10	../60

Corrispondenza punteggio – voto

PUNTEGGIO	VOTO
da 47 a 50	10
da 43 a 46	9
da 38 a 42	8
da 33 a 37	7
da 27 a 32	6
da 22 a 26	5
da 20 a 21	4

SCHEMA PER LA FORMULAZIONE DEL GIUDIZIO FINALE D'ESAME

ALUNNO _____

L'alunno/a ha affrontato l'esame (1) _____

Ha dimostrato conoscenze (2) _____

e (3) _____ capacità di analisi e sintesi.

Ha sviluppato (4) un(o) _____ senso critico e riflessivo

e ha raggiunto un (5) _____ di autonomia e responsabilità.

Il voto finale è _____

Si consiglia la frequenza di _____ (consiglio orientativo)

	HA AFFRONTATO L'ESAME (1)	CONOSCENZE (2)	CAPACITA' DI ANALISI E SINTESI (3)	SENSO CRITICO E RIFLESSIVO (4)	AUTONOMIA E RESPONSABILITA' (5)
10	<input type="checkbox"/> con notevole impegno e maturità	<input type="checkbox"/> sicure e approfondite	<input type="checkbox"/> eccellenti	<input type="checkbox"/> spiccato	<input type="checkbox"/> avanzato livello
9	<input type="checkbox"/> con notevole impegno	<input type="checkbox"/> ampie e approfondite	<input type="checkbox"/> ottime	<input type="checkbox"/> significativo	<input type="checkbox"/> ottimo livello
8	<input type="checkbox"/> con impegno	<input type="checkbox"/> abbastanza complete	<input type="checkbox"/> soddisfacenti	<input type="checkbox"/> apprezzabile	<input type="checkbox"/> buon livello
7	<input type="checkbox"/> con impegno abbastanza adeguato	<input type="checkbox"/> sostanziali	<input type="checkbox"/> discrete	<input type="checkbox"/> accettabile	<input type="checkbox"/> discreto livello
6	<input type="checkbox"/> con sufficiente impegno	<input type="checkbox"/> essenziali	<input type="checkbox"/> basilari	<input type="checkbox"/> modesto	<input type="checkbox"/> sufficiente livello
5/4	<input type="checkbox"/> in modo superficiale/ molto superficiale	<input type="checkbox"/> parziali/ lacunose	<input type="checkbox"/> limitate/ scarse	<input type="checkbox"/> limitato/inadeguato	<input type="checkbox"/> scarso/ inadeguato livello